

### **LAPORAN SURVEI**

INDEKS PRESEPSI ANTI KORUPSI
DI PENGADILAN NEGERI SAROLANGUN KELAS II
JULI - SEPTEMBER 2021





#### **LEMBAR PENGESAHAN**

# LAPORAN INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSIDI PENGADILAN NEGERI SAROLANGUN JULI – SEPTEMBER 2021

Disahkan di Sarolangun Oktober 2021

Top Manager

DEKA DIANA, S.H, M.H NIP. 19801208 200312 2 001

Quality Management Representative

RAYMON HARYANTO, S.H NIP. 19910502 201712 1 002 Katua Tim Survei,

DEDET SYAHGITRA, SH.-NIP. 19831206 200912 1 004 Assamuaalaikum Wr.Wb.

Dalam rangka Pelaksanaan Akreditasi Penjaminan Mutu Peradilan Umum sertauntuk mendukung Reformasi Birokrasi serta menuju Zona Integritas di Lingkungan Badan Peradilan Umum, Pengadilan Negeri Sarolangun telah mengadakan Survey Indeks Persepsi Korupsi yang berdasarkan Surat Dirjen Badilum tertanggal 13 April 2016Nomor 520/DJU/PS.02/4/2016 serta mengacu pada Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani di Lingkungan Instansi Pemerintah.

Pengadilan merupakan satuan kerja yang melaksanakan peran danpenyelenggaraan fungsi pelayanan strategis serta mengelola sumber daya yangcukup besar. Pengadilan menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani, perlu memperoleh masukan dari masyarakat menyangkut pelayanan di lingkungannya. Zona Integeritas menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani menitik beratkan pada Integritas penyelenggara dalam memberikan pelayanan kepada masyarakat. Integritas Penyelenggara pelayanan publik akan dinilai diantaranya dapat dilihat dari potensi suap dan kemungkinan penambahan biaya diluar tarif resmi yang telah ditetapkan.

Pelaksanaan dan laporan survei ini masih perlu ada masukan kritik dan saranagar ke depan pelaksanaan dari laporan survei dapat lebih baik sehingga berguna bagi berbagai pihak khususnya segenap jajaran pimpinan Pengadilan Negeri Sarolangun dan masyarakat pengguna layanan di Pengadilan Negeri Sarolangun.

Sarolangun, Juli 2021

Tim Survei

## Daftar Isi

	Hala	man
LEMBAR	PENGESAHAN	i
KATA PE	NGANTAR	ii
DAFTAR	ISI	iii
DAFTAR	TABEL	iv
DAFTAR	GAMBAR	V
BAB. I	PEDAHULUAN	
	1.1. Latar Belakang	1
	1.2. Maksud dan Tujuan	1
	1.3. Landasan Hukum	2
	1.4. Rencana Kerja	2
BAB. II	METODOLOGI	
	2.1. Metode Penelitian	4
	2.2. Populasi dan Sampel	4
	2.3. Lokasi Penelitian dan Unit Analis	4
	2.4. Teknik Pengumpulan Data dan Quality Control	4
	2.5. Teknik Analisis Data	5
	2.6. Tahapan Pelaksanaan	5
BAB. III	Indeks Persepsi Anti Korupsi	
	3.1. Profil Responden	7
	3.2. Indeks Persepsi Korupsi Per Indikator	9
	3.3. Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja	15
	3.4. Persepsi Responden Terhadap Kualitas Pelayanan	16
BAB. IV	Penutup	
	4.1. Kesimpulan	18
	4.2. Rekomendasi	18
LAMPIRA	.N	

## Daftar Tabel

No. Tal	bel Hala	man
1.	Model Alur Penyusunan survei IPK menuju Zona Integeritas	5
2.	Ruang Lingkup survei Indeks Persepsi Korupsi	6
3.	Nilai Persepsi	6
4.	Tingkat Pendidikan Responden	7
5.	Jenis Pekerjaan Responden	7
6.	Kelompok Usia Responden	8
7.	Kelompok Jenis Kelamin	9
8.	Indeks Pada Indikator Manipulasi Peraturan	9
9.	Indeks Pada Indikator Penyalahgunaan Jabatan	10
10.	Indeks Pada Indikator Menjual Pengaruh	10
11.	Indeks Pada Indikator Transaksi Biaya	11
12.	Indeks Pada Indikator Biaya Tambahan	12
13.	Indeks Pada Indikator Hadiah	12
14.	Indeks Pada Indikator Transparansi Biaya	13
15.	Indeks Pada Indikator Pencaloan	14
16.	Indeks Pada Indikator Perbuatan Curang	14
17.	Indkes Pada Transaksi Rahasia	15
18.	Indeks Persepsi Korupsi Satua Kerja pada Pengadilan Negeri	
	Sarolangun	16
19.	Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri	
	Sarolangun	16
20.	Isian masukan dan pandangan pengguna layanan Satuan Kerja	
	Pada Pengadilan Negeri Sarolangun	16

## Daftar Gambar

lo.	Ga	mbar Halai	man
1		Grafik Tingkat Pendidikan Responden	7
2	<u>.</u> .	Grafik Jenis Pekerjaan Responden	8
3	8.	Grafik Kelompok Usia Reponden	8
4	١.	Grafik Kelompok Jenis Kelamin	9
5	j.	Graik Indeks Pada Indikator Manipulasi Peraturan	9
6	<b>i</b> .	Grafik Indeks Pada Indikator Penyalahgunaan Jabatan	10
7		Grafik Indeks Pada Indikator Menjual Pengaruh	11
8	3.	Grafik Indeks Pada Indikator Transaksi Biaya	11
9	).	Grafik Indeks Pada Indikator Biaya Tambahan	12
1	0.	Grafik Indeks Pada Indikator Hadian	13
1	1.	Grafik Indeks Pada Indikator Transparansi Biaya	13
1	2.	Grafik Indeks Pada Indikator Percaloan	14
1	3.	Grafik Indeks Pada Indikator Perbuatan Curang	15
1	4.	Grafik Indeks Pada Indikator Transaksi Rahasia	16

#### 1.1. Latar Belakang

Sejalan dengan pelaksanaan Reformasi Birokrasi dan pembangunan Zona Integritas (ZI) menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani, Satuan Kerja pada pengadilan berkomitmen untuk terus menerus melakukan perbaikan berkelanjutan dalam rangka meningkatkan kualitas layanan publik.

Komitmen tersebut mengacu amanah Peraturan Presiden Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan Pemberantasan Korupsi Jangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-201 serta mengacu kepada Peraturan Menteri PAN & RB 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Dari Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani Di Lingkungan Instansi Pemerintah. Salah satu wujud komitment tersebut yaitu dengan disusunnya indeks persepsi anti korupsi yang menjadi salah satu parameter Pemerintahan yang bersih dan melayani.

Pengadilan merupakan satuan kerja yang melaksanakan peran dan penyelenggaraan fungsi pelayanan strategis serta mengelola sumber daya yang cukup besar.

Pengadilan Negeri yang akan ditetapkan oleh Pengadilan Tinggi untuk menjadi lokasi *Pilot Project* menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani, perlu memperoleh masukan dari masyarakat menyangkut pelayanan dilingkungannya.

ZI menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani menitikberatkan pada Integritas penyelenggara dalam memberikan pelayanan kepada masyarakat. Integritas Penyelenggara pelayanan publik akan dinilai diantaranya dapat dilihat dari potensi suap dan kemungkinan penambahan biaya diluar tarif resmi yang telah ditetapkan.

#### 1.2. Maksud Dan Tujuan

Maksud Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Korupsi pada pengadilan ini adalah sebagai referensi pengambilan kebijakan untuk mencegah korupsi, kolusi dan nepotisme.

Tujuan Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Korupsi adalah tersusunnya rekomendasi terkait kajian menuju zona integritas wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani.

#### 1.3. Landasan Hukum

a) Undang-Undang Nomor 28 Tahun 1999 tentang Penyelenggaran negara yang bersih dan bebas dari kolusi, korupsi dan nepotisme.

- b) Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 jo UU no 20 tahun 2001 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi.
- Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik.
- d) Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik.
- e) Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani.
- f) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan Pemberantasan KorupsiJangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-2014.
- g) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2015 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional 2015-2019.

#### 1.4. Rencana Kerja

#### 1.4.1. Persiapan

Sebelum melaksanakan survei persepsi korupsi beberapa persiapan yang perlu perhatikan adalah sebagai berikut.

- Penetapan Pelaksana
   Dilaksanakan Sendiri, survei dapat dilaksanakan secara mandiri oleh penyelenggara pelayanan dengan SDM yang dimilikinya
- Penyiapan Bahan
  - a. Link dan Barcode Aplikasi Survey Si Survey
  - Kelengkapan peralatan.
- Penetapan Responden, Lokasi dan Waktu Pengumpulan Data
  - a. Jumlah Responden.
  - b. Lokasi dan Waktu Pengumpulan Data.
- Penyusunan Jadwal

Penyusunan rencana dan pelaksanaan survei dilakukan.

#### 1.4.2. Pelaksanaan Pengumpulan Data

- Isian data terhadap 10 unsur pertanyaan yang telah ditetapkan di dalam kuesioner.
- Pengisian Kuesioner oleh responden yang mendapatkan penjelasan terlebih dahulu dari petugas dan hasilnya dikumpulkan ditempat yang telah disediakan.
- Pengujian kualitas dan validitas data.
- Datapendapat responden yang terisi dalam kuesioner kemudian dikompilasi dan dipilah berdasarkan umur, jenis kelamin,

pendidikan dan pekerjaan sebagai bahan dalam analisis obyektivitas responden.

#### 1.4.3. Metode Survei

Survei dilaksanakan dalam interval waktu per 3 bulan (empat kali dalam satu tahun).

#### 2.1. Metode Penelitian

Penelitian Survei Persepsi Anti Korupsi (SPAK) ini menggunakan metode deskriptif kuantitatif. Penelitian deskriptif adalah penelitian yang dilakukan untuk mengetahui nilai variabel mandiri, baik satu variabel atau lebih tanpa membuat perbandingan, atau menghubungkan dengan variabel yang lain yang digunakan dalam penelitian tersebut.

Deskriptif kuantitatif bertujuan menjelaskan fenomena yang ada dengan menggunakan angka-angka untuk menggambarkan karakteristik individu atau kelompok yang menjadi unit analisis dalam penelitian.

#### 2.2. Populasi Dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah masyarakat yang menggunakan layanan di Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Sarolangun. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik accidental sampling. Accidental sampling adalah teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan, yaitu siapa saja yang secara kebetulan bertemu dengan Tim Survei dapat digunakan sebagai sampel, bila dipandang orang yang kebetulan ditemui itu cocok sebagai sumber data.

#### 2.3. Lokasi Penelitian Dan Unit Analisis

Lokasi penelitian adalah tempat dimana peneliti melakukan penelitian terutama dalam menangkap kejadian atau peristiwa yang sebenarnya terjadi dari obyek yang diteliti agar didapat data-data penelitian yang akurat, dalam hal ini yaitu Kantor Pengadilan Negeri Sarolangun.

Unit analisis adalah sesuatu yang berkaitan dengan fokus masalah yang diteliti dalam hal ini adalah proses pemberian layanan di pengadilan.

#### 2.4. Teknik Pengumpulan Data Dan Quality Control

Data yang dipakai dalam penelitian ini adalah data primer yang dikumpulkan melalui instrumen kuesioner yang diisi tanpa wawancara tatap muka. Pengumpulan data dilaksanakan pada rentang waktu satu bulan atau data minimal 50 responden. Selanjutnya data dikumpulkan oleh petugas pelaksana yang yang dibekali dengan pelatihan.

Kerja petugas pelaksana akan diawasi oleh pengawas (Wakil Ketua Pengadilan Negeri Sarolangun). Wakil Ketua Pengadilan Sarolangun akan mengecek kerja petugas pelaksana saat berkomunikasidengan responden, membagikan dan mengumpulkan kuesioner, meneliti kuesioner, serta sekaligus memastikan apakah responden benar-benar disurvei secara

tepat oleh petugas, dan bertanggung jawab terhadap hasil perhitungan survei IPAK.

#### 2.5. Teknik Analisis Data

Analisis data untuk menentukan *indeks presepsi anti korupsi* menggunakan teknik statistik deskriptif.Data persepsi diukur dengan menggunakan skala penilaian antara 1 – 4. Dimana nilai 1 merupakan skor persepsi paling rendah dan nilai 4 merupakan skor persepsi paling tinggi dan mencerminkan kualitas birokrasi yang bersih dan baik dalam melayani.

Data persepsi korupsi disajikan dalam bentuk skoring / angka absolut agar diketahui peningkatan / penurunan Indeks Persepsi Korupsi masyarakat atas pelayanan yang diberikan di setiap tahunnya. Teknik analisis perhitungan Indeks Persepsi Korupsi pada kuesioner dilakukan dengan cara sebagai berikut :

**Pertama**, menentukan bobot total dari masing-masing indikator yang digunakan dalam penelitian ini. **Kedua**, mencari bobot rata-rata setiap indikator.

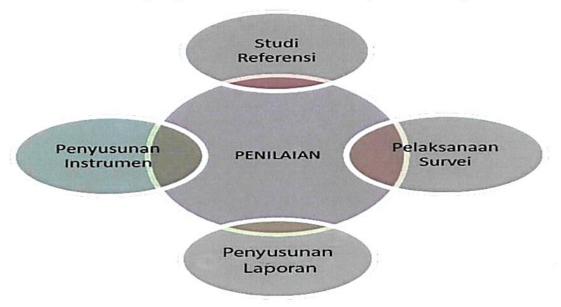
Skala indeks tiap unsur berkisar antara 1 – 4 yang kemudian dikonversikan ke angka 0-100.

Skala indeks persepsi korupsi antara 1 – 4 yang artinya mendekati nilai 4 maka persepsi korupsi makin baik semakin BERSIH DARI KORUPSI.

#### 2.6. Tahapan pelaksanaan

Sebelum tim melakukan survei lapangan, dilakukan beberapa tahapan agar instrumen yang dipergunakan dapat diaplikasikan sesuai realitas lapangan. Adapun alur penyusunan *tools* untuk survei persepsi korupsi ini dapat digambarkan dalam bagan di bawah ini:

Tabel 1
Model alur penyusunan survei IPK menuju Zona Integritas



Tabel 2 Ruang lingkup survei Indeks Presepsi Korupsi

No	Ruang lingkup
1	Manipulasi Peraturan
2	Penyalahgunaan Jabatan
3	Menjual Pengaruh
4	Transaksi Biaya
5	Biaya Tambahan
6	Hadiah
7	Transparansi Pembayaran
8	Percaloan
9	Perbuatan Curang
10	Transaksi Rahasia

Tabel 3 Nilai Persepsi

Nilai Persepsi	Nilai Interval	Nilai Interval Konversi IPK	Mutu	Kinerja
1	1.00 – 1.75	25,00 - 43.75	1	Tidak bersih dari korupsi
2	1.76 – 2.50	43.76 – 62.50	2	Kurang bersih dari korupsi
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	3	Cukup bersih dari korupsi
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	4	Bersih dari korupsi

#### BAB III. INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI

#### 3.1. PROFIL RESPONDEN

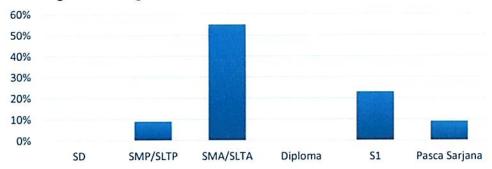
#### 3.1.1. Tingkat Pendidikan Responden.

Dari hasil survei yang telah dilakukan memperoleh gambaran bahwa dari latar belakang pendidikan, pengakses layanan di pada Pengadilan Negeri Sarolangun mayoritas memiliki latar belakang pendidikan SMA dengan persentase 55,00 %(lima puluh lima persen)

Tabel 4.Tingkat Pendidikan Responden

No	Pendidikan	Frekuensi	%
1.	SD	0	0
2.	SMP/ SLTP	2	9
3.	SMA/ SLTA	12	55
4.	Diploma	0	0
5.	Sarjana	5	23
6.	Pasca Sarjana	2	9
	Jumlah	22	100

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut :



Gambar 1. Grafik Tingkat Pendidikan Responden

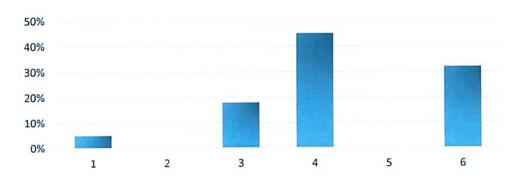
#### 3.1.2. Pekerjaan Responden.

Dari ruang lingkup jenis pekerjaan responden, pengguna layanan pada Pengadilan Negeri Sarolangun mayoritas mememiliki pekerjaan sebagai Wiraswasta sebesar 45 % (empat puluh lima) persen.

Tabel 5.Jenis Pekerjaan Responden

No	Pekerjaan	Frekuensi	%
1.	Pegawai Negeri Sipil	1	5
2.	TNI/ Polri	0	0
3.	Swasta	4	18
4.	Wiraswasta	10	45
5.	Tenaga Kontrak	0	0
6.	Lainya	7	32
	Jumlah	22	100

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut :



Gambar 2. Grafik Jenis Pekerjaan Responden

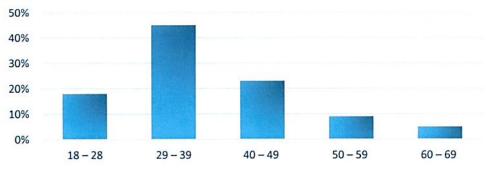
#### 3.1.3. Kelompok Usia Responden.

Dari data yang terkumpul selama survei, diperoleh data bahwa berdasar Kelompok Usia Responden pengguna layanan pada Pengadilan Negeri Sarolangun mayoritas berumur antara 29 sampai dengan 39 tahun dengan persentase sebesar 45% (empat puluh lima) persen.

Tabel 6. Kelompok Usia Responden

No	Umur	Frekuensi	%
1.	18 – 28	4	18
2.	29 – 39	10	45
3.	40 – 49	5	23
4.	50 – 59	2	9
5.	60 – 69	1	5
TRANSFER A	Jumlah	22	100

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut :



Gambar 3. Grafik Kelompok Usia Responder

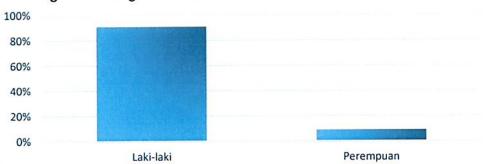
#### 3.1.4. Kelompok Jenis Kelamin.

Sementara itu jika melihat responden pengguna layananpada Pengadilan Negeri Sarolangun berdasarkan kelompok jenis kelamin, menunjukkan bahwa mayoritas pengguna layanan Pada Pengadilan Negeri Sarolangun adalah laki-laki dengan persentase 91,00 %. (Sembilan puluh satu persen)

Tabel 7. Kelompok Jenis Kelamin

No.	Jenis Kelamin	Frekuensi	%
1.	Laki-laki	20	91
2.	Perempuan	2	9
	Jumlah	22	100

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut :



Gambar 4. Grafik Kelompok Jenis Kelamin

#### 3.2. INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI PERINDIKATOR

#### 3.2.1. Indikator Manipulasi Peraturan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada Ruang Lingkup Manipulasi Peraturan ini diperoleh rata-rata skor 3,86 berada pada interval 3,26 s/d 4,00, dengan kategori kinerja "bersih dari korupsi". Dengan demikian kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Sarolangun dalam Ruang Lingkup Manipulasi Peraturan dalam katagori berkinerja "bersih dari korupsi".

Hasil jawaban kuesioner Indeks Persepsi Korupsi pengguna layanan di Pengadilan Negeri Sarolangun, Ruang lingkup Manipulasi Peraturan di sajikan pada tabel berikut ini :

Tabel 8.Indeks Pada Indikator Manipulasi Peraturan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	%	NRR
1.	Tidak sesuai	1	0	0	0,00
2.	Jarang sesuai	2	0	0	0,00
3.	Sering sesuai	3	3	14	0,41
4.	Selalu sesuai	4	19	86	3,45
	Jumlah		22	100	3,86

\*NRR : Nilai Rata-Rata diperoleh dari jumlah nilai perunsur dibagi dengan jumlah responden.

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut :



Gambar 5.
Grafik Indeks Pada Indikator Manipulasi Peraturan

#### 3.2.2. Indikator PenyalahgunaanJabatan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada Ruang Lingkup Penyalahgunaan Jabatan ini diperoleh rata-rata skor 3,81 berada pada interval 3,26 s/d 4,00, dengan kategori kinerja "bersih dari korupsi". Dengan demikian kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Sarolangun dalam Ruang Lingkup Penyalahgunaan Jabatan dalam katagori berkinerja "bersih dari korupsi".

Hasil jawaban kuesioner Indeks Persepsi Korupsi pengguna layanan di Pengadilan Negeri Sarolangun, Ruang lingkup Penyalahgunaan Jabatan di sajikan pada tabel berikut ini :

Tabel 9.Indeks Pada Indikator Penyalahgunaan Jabatan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	%	NRR
1.	Selalu meminta	1	0	0	0,00
2.	Sering meminta	2	0	0	0,00
3.	Jarang meminta	3	4	18	0,55
4.	Tidak ada meminta	4	18	82	3,27
I SA	Jumlah		22	100	3,81

\*NRR : Nilai Rata-Rata diperoleh dari jumlah nilai perunsur dibagi dengan jumlah responden.

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut :



Gambar 6. Grafik Indeks Pada Indikator Penyalahgunaan Jabatan

#### 3.2.3. Indikator Menjual Pengaruh

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada Ruang Lingkup Menjual Pengaruh ini diperoleh rata-rata skor 3,86 berada pada interval 3,26 s/d 4,00, dengan kategori kinerja "bersih dari korupsi". Dengan demikian kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Sarolangun dalam Ruang Lingkup Penyalahgunaan Jabatan dalam katagori berkinerja "bersih dari korupsi".

Hasil jawaban kuesioner Indeks Persepsi Korupsi pengguna layanan di Pengadilan Negeri Sarolangun, Ruang lingkup Menjual Pengaruh di sajikan pada tabel berikut ini :

Tabel 10.Indeks Pada Indikator Menjual Pengaruh

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	%	NRR
1.	Selalu dihubungi	1	0	0	0,00
2.	Sering dihubungi	2	0	0	0,00
3.	Jarang dihubungi	3	3	14	0,41
4.	Tidak ada dihubungi	4	19	86	3,45
OF LEE	Jumlah	2 12 7	22	100	3,86

<sup>\*</sup>NRR: Nilai Rata-Rata diperoleh dari jumlah nilai perunsur dibagi dengan jumlah responden.

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut :



Gambar 7.
Grafik Indeks Pada Indikator Menjual Pengaruh

#### 3.2.4. Indikator Transaksi Biaya

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada Ruang Lingkup Transaksi Biaya ini diperoleh rata-rata skor 3,64 berada pada interval 3,26 s/d 4,00, dengan kategori kinerja "bersih dari korupsi". Dengan demikian kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Sarolangun dalam Ruang Lingkup Transaksi Biaya dalam katagori berkinerja "bersih dari korupsi".

Hasil jawaban kuesioner Indeks Persepsi Korupsi pengguna layanan di Pengadilan Negeri Sarolangun, Ruang lingkup Transaksi Biaya di sajikan pada tabel berikut ini :

Tabel 11.Indeks Pada Indikator Transaksi Biaya

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	%	NRR
1.	Tidak mudah	1	0	0	0,00
2.	Kurang mudah	2	0	0	0,00
3.	Mudah	3	8	36	1,09
4.	Selalu mudah	4	14	64	2,55
	Jumlah		22	100	3,64

<sup>\*</sup>NRR : Nilai Rata-Rata diperoleh dari jumlah nilai perunsur dibagi dengan jumlah responden.

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut :



### Gambar 8. Grafik Indeks Pada Indikator Transaksi Biaya

#### 3.2.5. Indikator Biaya Tambahan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada Ruang PenyalahgunaanJabatan ini diperoleh rata-rata skor 3,68 berada pada interval 3,26 s/d 4,00, dengan kategori kinerja "bersih dari korupsi". Dengan demikian kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Sarolangun dalam Ruang Lingkup Biaya Tambahan dalam katagori berkinerja "bersih dari korupsi".

Hasil jawaban kuesioner Indeks Persepsi Korupsi pengguna layanan di Pengadilan Negeri Sarolangun, Ruang lingkup Biaya Tambahan di sajikan pada tabel berikut ini :

Tabel 12.Indeks Pada Indikator Biaya Tambahan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	%	NRR
1.	Tidak sesuai	1	0	0	0,00
2.	Jarang sesuai	2	0	0	0,00
3.	Sering sesuai	3	7	32	0,95
4.	Selalu sesuai	4	15	68	2,73
Y A G	Jumlah		22	100	3,68

\*NRR: Nilai Rata-Rata diperoleh dari jumlah nilai perunsur dibagi dengan jumlah responden.

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut :



Gambar 9.
Grafik Indeks Pada Indikator Biaya Tambahan

#### 3.2.6. Indikator Hadiah

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada Ruang Lingkup Hadiah ini diperoleh rata-rata skor 3,72 berada pada interval 3,26 s/d 4,00, dengan kategori kinerja "bersih dari korupsi". Dengan demikian kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Sarolangun dalam Ruang Lingkup Hadiah dalam katagori berkinerja "bersih dari korupsi".

Hasil jawaban kuesioner Indeks Persepsi Korupsi pengguna layanan di Pengadilan Negeri Sarolangun, Ruang lingkup Hadiah di sajikan pada tabel berikut ini :

Tabel 13.Indeks Pada Indikator Hadiah

No	Jawaban	Skor	Frekuensi	%	NRR
1.	Selalu memberi	1	1	5	0,05
2.	Sering memberi	2	0	0	0,00
3.	Jarang memberi	3	3	14	0,41
4.	Tidak ada memberi	4	18	82	3,27
	Jumlah		22	100	3,72

\*NRR: Nilai Rata-Rata diperoleh dari jumlah nilai perunsur dibagi dengan jumlah responden.

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut :



Gambar 10.
Grafik Indeks Pada Indikator Hadiah

#### 3.2.7. Indikator Transparansi Biaya.

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada Ruang Lingkup Transparansi Biaya ini diperoleh rata-rata skor 3,81 berada pada interval 3,26 s/d 4,00, dengan kategori kinerja "bersih dari korupsi". Dengan demikian kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Sarolangun dalam Ruang Lingkup Transparansi Biaya dalam katagori berkinerja "bersih dari korupsi".

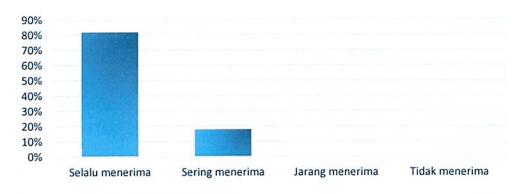
Hasil jawaban kuesioner Indeks Persepsi Korupsi pengguna layanan di Pengadilan Negeri Sarolangun, Ruang lingkup Transparansi Biaya di sajikan pada tabel berikut ini :

Tabel 14.Indeks Pada Indikator Transparansi Biaya

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	%	NRR
1.	Tidak menerima	1	0	0	0,00
2.	Jarang menerima	2	0	0	0,00
3.	Sering menerima	3	4	18	0,55
4.	Selalu menerima	4	18	82	3,27
	Jumlah		22	100	3,81

\*NRR : Nilai Rata-Rata diperoleh dari jumlah nilai perunsur dibagi dengan jumlah responden.

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut :



Gambar 11.
Grafik Indeks Pada Indikator Transparansi Biaya

#### 3.2.8. Indikator Percaloan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada Ruang Lingkup Percaloan ini diperoleh rata-rata skor 3,95 berada pada interval 3,26 s/d 4,00, dengan kategori kinerja "bersih dari korupsi". Dengan demikian kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Sarolangun dalam Ruang Lingkup Percaloan dalam katagori berkinerja "bersih dari korupsi".

Hasil jawaban kuesioner Indeks Persepsi Korupsi pengguna layanan di Pengadilan Negeri Sarolangun, Ruang lingkup Percaloan di sajikan pada tabel berikut ini :

Tabel 15.Indeks Pada Indikator Percaloan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	%	NRR
1.	Selalu Mengetahui	1	0	0	0,00
2.	Sering mengetahui	2	0	0	0,00
3.	Jarang mengetahui	3	1	5	0,14
4.	Tidak mengetahui	4	21	95	3,82
46	Jumlah		22	100	3,95

\*NRR : Nilai Rata-Rata diperoleh dari jumlah nilai perunsur dibagi dengan jumlah responden.

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut :



Gambar 12.
Grafik Indeks Pada Indikator Percaloan

#### 3.2.9. Indikator Perbuatan Curang

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada Ruang Lingkup Perbuatan Curang ini diperoleh rata-rata skor 3,95 berada pada interval 3,26 s/d 4,00, dengan kategori kinerja "bersih dari korupsi". Dengan demikian kinerja satuan kerja pada Pengadilan

Negeri Sarolangun dalam Ruang Lingkup Perbuatan Curang dalam katagori berkinerja "bersih dari korupsi".

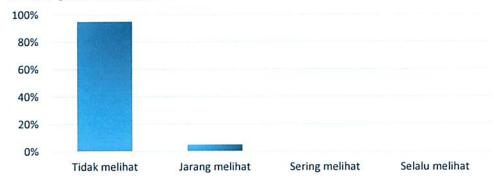
Hasil jawaban kuesioner Indeks Persepsi Korupsi pengguna layanan di Pengadilan Negeri Sarolangun, Ruang lingkup Perbuatan Curang di sajikan pada tabel berikut ini :

**Tabel 16.Indeks Pada Indikator Perbuatan Curang** 

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	%	NRR
1.	Selalu melihat	1	0	0	0,00
2.	Sering melihat	2	0	0	0,00
3.	Jarang melihat	3	1	5	0,14
4.	Tidak melihat	4	21	95	3,82
3333	Jumlah		22	100	3,95

\*NRR: Nilai Rata-Rata diperoleh dari jumlah nilai perunsur dibagi dengan jumlah responden.

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut :



Gambar 13.
Grafik Indeks Pada Indikator Perbuatan Curang

#### 3.2.10. Indikator Transaksi Rahasia.

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada Ruang Lingkup Transaksi Rahasia ini diperoleh rata-rata skor 3,86 berada pada interval 3,26 s/d 4,00, dengan kategori kinerja "bersih dari korupsi". Dengan demikian kinerja satuan kerja pada Pengadilan Negeri Sarolangun dalam Ruang Lingkup Transaksi Rahasia dalam katagori berkinerja "bersih dari korupsi".

Hasil jawaban kuesioner Indeks Persepsi Korupsi pengguna layanan di Pengadilan Negeri Sarolangun, Ruang lingkup Transaksi Rahasia di sajikan pada tabel berikut ini :

Tabel 17.Indeks Pada Transaksi Rahasia

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	%	NRR
1.	Selalu mengurus	1	0	0	0,00
2.	Sering mengurus	2	0	0	0,00
3.	Jarang mengurus	3	3	14	0,41
4.	Tidak pernah mengurus	4	19	86	3,45
	J	umlah	22	100	3,86

\*NRR : Nilai Rata-Rata diperoleh dari jumlah nilai perunsur dibagi dengan jumlah responden.

Berdasarkan tabel tersebut diatas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut :



Gambar 14. Grafik Indeks Pada Transaksi Rahasia

## 3.3. INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSISATUAN KERJA PADA PENGADILAN

Dari indeks 10 indikator tersebut di atas, maka diperoleh Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja Pengadilan Negeri Sarolangun sebesar 3,82.

Tabel 18. Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerjapada Pengadilan Negeri Sarolangun

-			LIBET	IDIA
No.	Ruang Lingkup	NRR	NRRT	IPK
1.	Manipulasi Peraturan	3,86	0,38	96,5
2.	Penyalahgunaan Jabatan	3,81	0,38	95,25
3.	Menjual Pengaruh	3,86	0,38	96,5
4.	Transaksi Biaya	3,63	0,36	90,75
5.	Biaya Tambahan	3,68	0,36	92
6.	Hadiah	3,72	0,37	93
7.	Transparansi Pembayaran	3,81	0,38	95,25
8.	Percaloan	3,95	0,39	98,75
9.	Perbuatan Curang	3,95	0,39	98,75
10.	Transaksi Rahasia	3,86	0,38	96,5
E STATE		NILAI	3,82	95,45

Indeks3,72 tersebut jika dkonversikan dalam tabel persepsi di bawah ini, maka skor indeks tersebut masuk pada persepsi kinerja unit pelayanan BERSIH DARI KORUPSI. Nilai interval konversi Indeks Persepsi Korupsi berada pada angka 95, 45;

Tabel 19. Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Sarolangun

Nilai Persepsi	Nilai Interval	Nilai Interval Konversi IPK	Mutu	Kinerja
1	1.00-1.75	25-43.75	1	Tidak bersih dari korupsi
2	1.76-2.50	43.76-62.50	2	Kurang bersih dari korupsi
3	2.51-3.25	62.51-81.25	3	Cukup bersih dari korupsi
4	3.26-4.00	81.26-100.00	4	Bersih dari korupsi

## 3.4. PERSEPSI RESPONDEN TERHADAP KUALITAS PELAYANANSATUAN KERJA PADA PENGADILAN NEGERI SAROLANGUN.

Selain memberikan output skor Indeks Persepsi Korupsi, survei yang dilakukan ini juga menjaring masukan dari responden berkaitan dengan upaya untuk meningkatkan pelayanan dan meminimalisir celah Korupsi di Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Sarolangun

Adapun masukan dari responden adalah sebagai berikut :

Tabel 20. Isian masukan dan pandangan pengguna layanan Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Saroalngun

No	Masukan dan pandangan pengguna layanan satuan kerja pada Pengadilan Negeri Sarolangun
1	Peningkatan Kualitas Pelayanan terutama jadwal sidang lebih tepat waktu dan tidak membeda-bedakan
2	Transparan dan terbuka terhadap masyarakat
3	Peningkatan fasilitas Umum seperti Ruang Tunggu Pengunjung, Ruang Tunggu Jaksa, Ruang Tunggu Advokat, Toilet, dan Kantin

#### 4.1. KESIMPULAN.

Dari hasil Survei Persepsi Anti Korupsi yang telah dilakukan Satuan Kerja Pengadilan Negeri Sarolangun diperoleh informasi bahwa pada Pengadilan Negeri Sarolangun memiliki Indeks Persepsi Korupsi **3,82** ataumasuk pada kategori **BERSIH DARI KORUPSI**;

Indeks persepsi tersebut merupakan komposit dari indeks 10 indikator yang masing-masing memiliki indeks sebagai berikut:

No.	Ruang Lingkup	NRR	NRRT	IPK
1.	Manipulasi Peraturan	3,86	0,38	96,5
2.	Penyalahgunaan Jabatan	3,81	0,38	95,25
3.	Menjual Pengaruh	3,86	0,38	96,5
4.	Transaksi Biaya	3,63	0,36	90,75
5.	Biaya Tambahan	3,68	0,36	92
6.	Hadiah	3,72	0,37	93
7.	Transparansi Pembayaran	3,81	0,38	95,25
8.	Percaloan	3,95	0,39	98,75
9.	Perbuatan Curang	3,95	0,39	98,75
10.	Transaksi Rahasia	3,86	0,38	96,5
		NILAI	3,82	95,45

#### 4.2. REKOMENDASI.

Merujuk pada hasil indeks persepsi pada setiap indikator terhadap pelayanan di Satuan Kerja Pengadilan Negeri Sarolangun Tahun 2021 tersebut diatas, menunjukkan bahwa 3 (tiga) indikator yang memiliki nilai tertinggi yakni Perbuatan Curang, Percaloan dan Manipulasi peraturan memiliki indeks paling tinggi diantara indikator lainnya, namun dari sepuluh indikator penyusun tersebut menunjukkan bahwa 3 (tiga) indikator yakni Transaksi Biaya, Biaya Tambahan dan Hadiah memiliki indeks paling rendah diantara indikator lainnya yang perlu ditingkatkan agar dalam survei yang akan datang memiliki indeks yang tinggi.



#### MAHKAMAH AGUNG REPUBLIK INDONESIA DIREKTORAT JENDERAL BADAN PERADILAN UMUM

Gedung Sekretariat Mahkamah Agung RI Lantai 3,4 dan 5 Jalan Jenderal Ahmad Yani Kav. 58 ByPass, Cempaka Putih Timur Jakarta Pusat Telp. (021) 29079176 Ext.1521, Fax. (021) 29079201



#### PUBLIKASI INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI Periode 1 Juli 2021 sampai 30 Sepember 2021

SURVEY PERSEPSI ANTI KORUPSI

**NILAI INDEKS** 

3,82 / 95,45%

22 RESPONDEN Jumlah Jenis Kelamin LAKI-LAKI: 20

PEREMPUAN: 2

SD:0

Tidak / Belum Sekolah : 0 Diploma 2 : 0 Pendidikan

> Diploma 3:1 S1:5 SMP:2 SMU: 12 S2:2

Diploma 1:0 S3:0

Pekerjaan PNS:1 SWASTA: 4

> TNI: 0 WIRAUSAHA: 10 POLRI: 0 TENAGA KONTRAK: 0

LAINNYA: 7

#### Evaluasi 3 Unsur Terendah Dengan Nilai Per Unsur:

- 1. Apakah selalu mudah dalam mendapatkan informasi tentang tarif/biaya baik melalui website ataupun petugas layanan di Pengadilan?
- 2. Apakah di Pengadilan selalu membayar sesuai tarif resmi tanpa ada biaya tambahan?
- 3. Apakah memberikan tanda terima kasih atas layanan yang diterima di Pengadilan ( meskipun tidak diminta ) ?

Tindak lanjut dari 3 Unsur Terendah:

DATA REGISTER TINDAK LANJUT BELUM DIISI

Terimakasih atas penilaian yang telah Anda berikan. Masukan Anda sangat bermanfaat bagi kemajuan satuan kerja kami agar terus memperbaiki dan meningkatkan kualitas pelayanan bagi masyarakat.

> Jakarta, 4 Oktober 2021 Direktur Jenderal Badan Peradilan Umum

> > PRIM HARYADI

# DATA RESPONDEN SURVEI INDEKS PRESEPSI ANTI KORUPSI PENGADILAN NEGERI SAROLANGUN

No Nama/Kode Responden	Domisili	Umur/JK	Umur/JK Pendidikan/Pekerjaan	CI	CZ O	ñ	<b>7</b>	S	90	70	80	60	010	Waktu Rekam
1 Aryunani	JAMBI	20 Tahun	20 Tahun SMUSWASTA	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	29 Sepember 2021
2 Alvin Januarsa	JAMBI	26 Tahun	26 Tahun SMUWIRAUSAHA	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	28 Sepember 2021
3 Endro Suseno	JAMBI	30 Tahun	30 Tahun SMUWIRAUSAHA	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	22 Sepember 2021
4 Al Muttakin	JAMBI	39 Tahun	39 Tahun SMPSWASTA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	22 Sepember 2021
5 M.Riyadi	JAMBI	21 Tahun	21 Tahun SMUSWASTA	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	22 Sepember 2021
6 Suwendi	JAMBI	44 Tahun	44 Tahun SMUWIRAUSAHA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	14 Sepember 2021
7 Maskun	JAMBI	34 Tahun	34 Tahun SMUWIRAUSAHA	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	14 Sepember 2021
8 Samsul Riduan	JAMBI	45 Tahun	45 Tahun SIWIRAUSAHA	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	14 Sepember 2021
9 Zuhri A	JAMBI	36 Tahun	36 Tahun SIWIRAUSAHA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	14 Sepember 2021
10 Feri Hamzah	JAMBI	30 Tahun	30 Tahun Diploma 3WIRAUSAHA	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	14 Sepember 2021
11 M Yani	JAMBI	37 Tahun	37 Tahun SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	14 Sepember 2021
12 M Tarmizi	JAMBI	49 Tahun	49 Tahun SMULAINNYA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	9 Sepember 2021
13 Zuhri	JAMBI	30 Tahun	30 Tahun SMUWIRAUSAHA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	9 Sepember 2021
14 Hayyatuddin	JAMBI	32 Tahun	32 Tahun SIWIRAUSAHA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	9 Sepember 2021
15 Karunia Kinantar Maulana	JAMBI	33 Tahun S2PNS	SZPNS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	27 Agustus 2021
16 Anonim	JAMBI	56 Tahun	56 Tahun S2LAINNYA	Э	3	3	3	3	4	3	4	4	3	26 Agustus 2021
17 H Ali Munir	JAMBI	56 Tahun	56 Tahun S1SWASTA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26 Agustus 2021
18 SARIP ASURA	JAMBI	21 Tahun	21 Tahun SMUWIRAUSAHA	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	25 Agustus 2021
19 Teti Suryanti	JAMBI	43 Tahun	43 Tahun SMULAINNYA	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	24 Agustus 2021
20 A. Somad	JAMBI	45 Tahun	45 Tahun SMPLAINNYA	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	10 Agustus 2021
21 Umar Muda Pasaribu SH	JAMBI	65 Tahun	65 Tahun S1LAINNYA	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5 Agustus 2021
22 Sameur Bizal	IAMARI	25 Tahun	25 Tahun Chain AlbiniVA	,	,	,	,							



#### PENGADILAN NEGERI SAROLANGUN KELAS II

KomplekPerkantoranGunungKembangKab.Sarolangun

Telp/ Fax: 0745 - 91006

Website: www.pn-sarolangun.go.id

#### MONITORING DAN EVALUASI HASIL SURVEI PERSEPSI ANTI KORUPSI JULI - SEPTEMBER 2021

#### I. MONITORING

Dari hasil survei persepsi korupsi yang dilakukan terhadap responden pengguna layanan pada Pengadilan Negeri Sarolangun, didapat nilai rata-rata per Indikator (ruang lingkup) sebagai berikut :

No.	Ruang Lingkup	NRR	NRRT	IPK
1.	Manipulasi Peraturan	3,86	0,38	96,5
2.	Penyalahgunaan Jabatan	3,81	0,38	95,25
3.	Menjual Pengaruh	3,86	0,38	96,5
4.	Transaksi Biaya	3,63	0,36	90,75
5.	Biaya Tambahan	3,68	0,36	92
6.	Hadiah	3,72	0,37	93
7.	Transparansi Pembayaran	3,81	0,38	95,25
8.	Percaloan	3,95	0,39	98,75
9.	Perbuatan Curang	3,95	0,39	98,75
10.	Transaksi Rahasia	3,86	0,38	96,5
NILAI			3,82	95,45

#### II. EVALUASI

Dari hasil survei Persepsi Korupsi yang telah dilakukan Satuan Kerja Pengadilan Negeri Sarolangun diperoleh nilai Indeks Persepsi Korupsi 3,82 ataumasuk pada kategori Bersih dari Korupsi;

Merujuk pada hasil indeks persepsi pada setiap indikator terhadap pelayanan di Satuan Kerja Pengadilan Negeri Sarolangun Juli s,d September 2021 tersebut di atas, menunjukkan bahwa tiga indikator memiliki nilai indeks paling tinggi yakni :

- Percaloan, dengan nilai indeks rata-rata 3,95;
- 2. Perbuatan Curang, dengan nilai indeks rata-rata 3,95;
- 3. Manipulasi Peraturan dengan nilai indeks rata-rata 3,86;

Selain tiga indikator yang memiliki nilai indeks tertinggi, dalam survei ini juga terdapat tiga indikator yang memiliki nilai terendah dari sepuluh indikator lainya, yakni :

- 1. Transaksi Biaya, dengan nilai indeks rata-rata 3,63;
- Biaya Tambahan, dengan nilai indkes rata-rata 3, 68;
- Hadiah, dengan nilai indeks rata-rata 3,72;

Yang perlu ditingkatkan agar dalam survei yang akan datang memiiliki nilai indeks yang tinggi.

#### III. TINDAK LANJUT

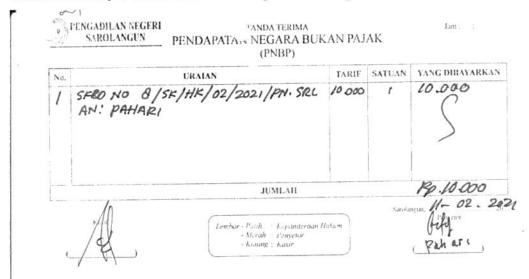
Dari hasil Survei Persepsi Korupsi yang telah dilakukan pada Triwulan III tahun 2021, didapat 3 (tiga) indikator atau ruang lingkup yang memiliki nilai rata-rata terendah yakni Transaksi Biaya, Hadiah, dan Transparansi Pembayaran Tindak lanjut dari ketiga Indikator (ruang lingkup) tersebut yang memiliki nilai rata-rata terendah tersebut telah dilakukan kegiatan peningkatan, pembenahan dan pelatihan sebagai berikut :

#### III.1. Transaksi Biaya;

Secara umum pengertian dari transaksi biaya dapat diartikan alat analisis yang digunakan untuk mengukur tingkat efesiensi suatu lembaga atau badan usaha.

Dalam survei persepsi korupsi ini, adapun pertanyaan yang diajukan kepada responden untuk indikator Transaksi Biaya adalah "Apakah selalu mudah dalam mendapatkan informasi tentang tarif/biaya baik melalui website ataupun petugas layanan ?";

Tindak lanjut untuk peningkatan dan pembenahan ruang lingkup Transaksi Biaya, telah dilakukan kegiatan sebagai berikut :



Penyediaan tanda terima PNBP



Penyediaan informasi tarif / biaya melalui website

#### III. 2 Biaya Tambahan;

Yang dimaksud dengan Biaya Tambahan dalam hal ini adalah harga yang harus dibayarkan diluar dari biaya yang sebenarnya;

Dalam survei persepsi korupsi ini, adapun pertanyaan yang diajukan kepada responden untuk indikator Transparansi Pembayaran adalah "Apakah di Pengadilan selalu membayar sesuai tarif resmi tanpa ada biaya tambahan?"

Tindak lanjut untuk peningkatan dan pembenahan ruang Biaya tambahan, telah dilakukan adalah pemasangan stand banner tarif / biaya agar tidak ada pengguna layanan yang membayar biaya diluar itu:



#### III . 3. Hadiah;

Yang dimaksud dengan hadiah adalah pemberian rasa terima kasih berupa barang ataupun dalam bentuk lainya dari pengguna layanan atas layanan yang diterima;

Dalam survei persepsi korupsi ini, adapun pertanyaan yang diajukan kepada responden untuk indikator Hadiah adalah "Apakah memberikan tanda terima kasih atas layanan yang diterima (meskipun tidak diminta) ?";

Tindak lanjut untuk peningkatan dan pembenahan ruang lingkup Hadiah, telah dilakukan kegiatan penempelan poster dilarang melakukan suap dan gratifikasi serta pemberitahuan harap melapor jika ada petugas yang meminta ibalan, berikut buktinya:





Mengetahui,

Wakil Ketua Pengadilan Negeri Sarolangun

Deka Diana, S.H, M.H

NIP.198012082003122001

Sarolangun, 13 Oktober 2021

Panitera Muda Hukum

Dedet Syahojitra, S.H

NIP. 196312062009121004